

10 de mayo 2022.

Señores miembros

Comité de compras y contrataciones de la Unidad de Análisis Financiero

Ciudad. -

Vía: División de Compras de la Unidad de Análisis Financiero.

Asunto: Informe de Evaluación Técnica del procedimiento comparación de precios Ref. núm. UAF-CCC-CP-2022-0002.

Cortésmente, les estamos remitiendo la Evaluación Técnica correspondiente al procedimiento de compras y contrataciones, Ref. Expediente núm. UAF-CCC-CP-2022-0002 para la *Construcción de las Instalaciones y Suministro Electrónicas de Media, Baja Tensión y Generador Eléctrico de la Nueva Edificación* de la Unidad de Análisis Financiero (UAF), con relación a los oferentes detallados a Continuación:

Sobre A - Oferta Técnica:

LOTE 1. Generador Eléctrico.

CRITERIO DE EVALUACION	OFERENTES									
	PALOMINO	EMPRESAS LR	COSIVAS	SOELCA	CONVEXA	ENEL	MOISES R.	ALCAR	CINPROS	
CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	

LOTE 2. Construcción de las Instalaciones y Suministro Electrónicas de Media, Baja Tensión.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA BAJO LA MODALIDAD CALIDAD/PRECIO

OFERENTES								
PALOMINO	EMPRESAS LR	COSIVAS	SOELCA	CONVEXA	ENEL	MOISES R.	ALCAR	CINPROS

EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	PUNTOS	Criterios de evaluación de oferta técnica bajo la modalidad calidad/precio										
A) EXPERIENCIAS TÉCNICAS DEL OFERENTE	Ejecución de proyectos similares en los últimos 5 años.	5	0	5	5	0	5	5	0	5	0	
		5	0	5	5	0	5	5	0	5	0	
	GERENTE DE PROYECTO	Ingeniero Eléctrico-Mecánico o Industrial	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
			2.5	2.5	2.5	2.5	0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
		Experiencia mayor a 3 años en proyectos similares (Certificado)	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0
			INGENIERO RESIDENTE									
	B) EXPERIENCIAS DEL PERSONAL CLAVE	Ing. Electromecánico o Industrial mayor o igual a 5 años de graduado (Certificado CODIA)	1.5	1.5	1.5	1.5	0	0.75	1.5	1.5	1.5	1.5
			1.5	1.5	1.5	1.5	0	0.75	1.5	1.5	1.5	1.5
		Experiencia en proyectos similares mayor o igual a 2 años (Certificado del CODIA)	1.5	1.5	1.5	1.5	0	0.75	1.5	1.5	0	1.5

CRONOGRAMA DE TRABAJO (20PUNTOS)		PUNTOS								
Cronograma de trabajo	20	20	18	17	20	17	20	20	20	0

METODOLOGÍA DE TRABAJO (15 PUNTOS)
CONSTRUCCIÓN DE LAS INSTALACIONES Y SUMINISTRO ELECTROMECÁNICAS DE MEDIA, BAJA TENSIÓN Y GENERADOR ELÉCTRICO DE LA NUEVA EDIFICACIÓN DE LA UAF

CRITERIOS																
E) METODOLOGIA DE TRABAJO	1-Descripción de la metodología ejecutar para la construcción de proyecto	3.5		3.5	3.5	3.5	0	3.5	3.5	0	3.5	3.5	0	3.5	0	
	1.1) El plan de trabajo debe de ser consistente con el enfoque metodológico con los objetivos, alcances, recursos disponibles y resultados esperados con el proyecto	3.5		3.5	3.5	3.5	0	0	3.5	3.5	3.5	3.5	0	3.5	0	
	2.0 Descripción del Sistema de organización y cronograma de trabajo (según tiempo máximo de ejecución).	3		3	3	3	1	3	3	0	3	0	3	3	3	
	2.1 Presentación de las estructuras organizativas de la empresa y para ejecución del proyecto	1		1	1	1	0	0	1	3.5	1	0	1	0		
	3. Personal de plantilla de oferente.															
	3.1 Personal propuesto para la ejecución está en coherencia con el programa de obras a realizar, especificando sus nombres y puesto de trabajo dentro del proyecto	1		1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
	4. Plan de seguridad, higiene y manejo del entorno	1		1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0		
	4.1 Un plan de seguridad para las personas y el entorno como se especifica en los pliegos de condiciones	1		1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0		
	4.3 Tratamiento que le dará el oferente a los botes de desperdicios y escombros,	1		1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0		

materiales inservibles y derivados de combustibles y otros.

DESCRIPCIÓN DE EQUIPOS (15 PUNTOS)

FICHA TÉCNICA Y DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS MÍNIMOS

1 MAQUINA DE SOLDAR (1)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
2 TALADRO (1)	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	0
3 MEDIDOR DE ENERGIA (1)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
4 GATO HIDRAULICO (1)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
5 GENERADOR ELECTRICO (1)	5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	0	0
6 MOTOCOMPRESOR (1)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
7 LUMINARIA PORTATIL (1)	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0	0
8 EQUIPOS DE PROTECCION (1)	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0	0
TOTAL DE PUNTOS OBTENIDO:	70	52.50	60.50	54.50	33.50	45.00	62.50	43.50	51.50	11.00	

Comentarios:

INFORME PRELIMINAR DEL PERITAJE TÉCNICO LICITACIÓN UAF-CCC-CP-2022-0002 (G.E. Y MT-BT)	
OFERENTES:	OBSERVACIONES:
PALOMINO, SRL	<ul style="list-style-type: none"> La empresa no tiene el tiempo de en ejecución de proyectos similares en los últimos 5 años, púes fue constituida en fecha 27/09/2018 y su certificación presentada es de 7/03/2022. Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.

EMPRESAS LR, SRL	<ul style="list-style-type: none"> • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada. • La certificación de labores ejecutadas en la UERS no indica quien fue el ejecutor de la obra. • Falta plan de seguimiento y manejo de entorno. • Falta plan de seguimiento para el personal. • Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombro. • Cronograma le faltó planificar la desinstalación, traslado e instalación del generador de 100Kva. • Falta plan de seguridad para personas. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
SOELCA	<ul style="list-style-type: none"> • Las certificaciones de trabajo ejecutado presentado por la empresa solo presentan labor ejecutada no mayor a 5 años de experiencia. • Faltan certificaciones laborales de Ingeniero director proyecto. • Falta certificación de labores del ingeniero residente. • La certificación del CODIA para el director técnico está vencida, es de fecha 09/08/2021. • El ingeniero residente tiene pendiente la certificación CODIA. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada. • Pendiente la certificación actualizada del CODIA del ingeniero Residente. • Pendiente el formulario SNN.D.045 del ingeniero Residente • Pendiente certificación del CODIA del ingeniero Gerente de proyecto. • Falta carta de intención o disponibilidad. • Pendiente certificaciones de experiencia del gerente del proyecto e ingeniero Residente, formulario SNCC. F035, SNCC.F.036. • Falta Plan de trabajo. • Falta Plan de seguridad. • Falta plan de tratamiento de desperdicios y escombro. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
CONVEXA	<ul style="list-style-type: none"> • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.

<p>ENEL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
<p>MOISES ROMERO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● No cumple el tiempo mínimo de experiencia requerido. ● La empresa No cumple con la experiencia mayor a 5 años en proyectos similares. ● El gerente de proyecto No tiene certificación de ejecución proyectos con experiencia mayor a 5 años en proyectos similares. ● El ingeniero residente no tiene certificación de ejecución proyectos con experiencia mayor a 5 años graduado en proyectos similares. ● La certificación de experiencia del ingeniero residente es dada por el mismo oferente. ● Falta certificación del Codia de ingeniero residente ● Falta el plan metodológico de ejecución de proyecto. ● Falta plan de trabajo ● Falta sistema de organización ● Falta plan de seguridad ● Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombro. ● Falta ficha técnica del generador y transformador eléctrico. ● Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
<p>ALCAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Falta certificaciones de experiencia mayor de 3 años en proyectos similares del director del director de proyecto. ● Falta certificaciones de experiencia mayor de 2 años en proyectos similares del ingeniero residente.

<p style="text-align: center;">CINPROS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada y listados de equipo mínimo. • No tiene el cronograma de ejecución de obra. • La certificación de experiencia es menos de 5 años en el ejercicio profesional. • Falta la certificación del CODIA del director de obra. • Falta la certificación del CODIA del ingeniero residente. • No presentó cronograma de metodología de construcción. • No presentó plan de trabajo. • No presentó estructura organizativa. • Falta plan de seguridad de higiene • Falta plan de seguridad para las personas • Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombro. • Falta plan de ejecución de obra. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada y listados de equipo mínimo.
--	---

La presente evaluación es realizada en cumplimiento con lo establecido en el pliego de condiciones en sus páginas 51, 52, 53, 54 y 55; en las disposiciones de la ley núm. 340-06 sobre Compras y Contrataciones; y en su reglamento de aplicación núm. 543-12.

Atentamente,


Ing. Amaury Fabián.
Ing. Civil proyecto.


Ing. David Tavera Abreu
Perito técnico designado

Julio Polanco
Enc. Servicios Generales
Unidad de Análisis Financiero (UAF)
Perito técnico designado.

