

18 de mayo 2022.

Señores miembros
Comité de compras y contrataciones de la Unidad de Análisis Financiero
Ciudad. -

Vía: División de Compras de la Unidad de Análisis Financiero.

Asunto: Informe Final de Evaluación Técnica del procedimiento comparación de precios Ref. núm. UAF-CCC-CP-2022-0002.

Cortésmente, les estamos remitiendo la Evaluación Técnica correspondiente al procedimiento de compras y contrataciones, Ref. Expediente núm. UAF-CCC-CP-2022-0002 para la *Construcción de las Instalaciones y Suministro Electrónicas de Media, Baja Tensión y Generador Eléctrico de la Nueva Edificación* de la Unidad de Análisis Financiero (UAF), con relación a los oferentes detallados a Continuación:

Sobre A - Oferta Técnica:

LOTE 1. Generador Eléctrico.

CRITERIO DE EVALUACION	OFERENTES								
	PALOMINO	EMPRESAS LR	COSIVAS	SOELCA	CONVEXA	ENEL	MOISES R.	ALCAR	CINPROS
CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

UAF
15
15

LOTE 2. Construcción de las Instalaciones y Suministro Electrónicas de Media, Baja Tensión.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA BAJO LA MODALIDAD CALIDAD/PRECIO

OFERENTES										
PALOMINO	EMPRESAS LR	COSIVAS	SOELCA	CONVEXA	ENEL	MOISES R.	ALCAR	CINPROS		

EXPERIENCIA DE LA EMPRESA		PUNTOS
CRITERIOS Criterios de evaluación de oferta técnica bajo la modalidad calidad/precio		
A) EXPERIENCIAS TÉCNICAS DEL OFERENTE	Ejecución de proyectos similares en los últimos 5 años.	5
	Experiencia en ejercicio profesional mayor o igual a 5 años.	5
	GERENTE DE PROYECTO	
	Ingeniero Eléctrico-Mecánico o Industrial	2.5
B) EXPERIENCIAS DEL PERSONAL CLAVE	Experiencia en ejercicio profesional mayor o igual a 5 años (Certificado CODIA)	2.5
	Experiencia mayor a 3 años en proyectos similares (Certificado)	2
	INGENIERO RESIDENTE	
	Ing. Electromecánico o industrial mayor o igual a 5 años de graduado (Certificado CODIA)	1.5
	Experiencia en proyectos similares mayor o igual a 2 años (Certificado del CODIA)	1.5

Handwritten notes: 2008, 15, 14

CRONOGRAMA DE TRABAJO (20 PUNTOS)		PUNTOS
Cronograma de trabajo	20	20

METODOLOGÍA DE TRABAJO (15 PUNTOS)
CONSTRUCCIÓN DE LAS INSTALACIONES Y SUMINISTRO ELECTROMECÁNICAS DE MEDIA, BAJA TENSIÓN Y GENERADOR ELÉCTRICO DE LA NUEVA EDIFICACIÓN DE LA UAF

CRITERIOS		3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	0	3.5	3.5	0	3.5	3.5	0		
E) METODOLOGIA DE TRABAJO	1-Descripción de la metodología ejecutar para la construcción de proyecto	3.5															0	
	1.1) El plan de trabajo debe de ser consistente con el enfoque metodológico con los objetivos, alcances, recursos disponibles y resultados esperados con el proyecto	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	0	3.5	3.5	3.5	0	3.5	3.5	0	0
	2.0 Descripción del Sistema de organización y cronograma de trabajo (según tiempo máximo de ejecución).	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	0	3	3	3	3
	2.1 Presentación de las estructuras organizativas de la empresa y para ejecución del proyecto	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
	3. Personal de platilla de oferente. 3.1 Personal propuesto para la ejecución está en coherencia con el programa de obras a realizar, especificando sus nombres y puesto de trabajo dentro del proyecto	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
	4. Plan de seguridad, higiene y manejo del entorno	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
	4.1 Un plan de seguridad para las personas y el entorno como se especifica en los pliegos de condiciones	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
	4.3 Tratamiento que le dará el oferente a los botes de desperdicios y escombros, materiales inservibles y derivados de combustibles y otros.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0

A.T. 10/10/2019
DEF. 10/10/2019

DESCRIPCIÓN DE EQUIPOS (15 PUNTOS)
FICHA TÉCNICA Y DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS MÍNIMOS


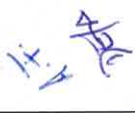
1 MAQUINA DE SOLDAR (1)	2	1	1	1	2	2	1	1	0	0
2 TALADRO (1)	1	0.5	0.5	1	1	1	0.5	0	0	0
3 MEDIDOR DE ENERGIA (1)	2	1	1	2	2	2	1	0	0	0
4 GATO HIDRAULICO (1)	2	1	1	2	2	2	1	0	0	0
5 GENERADOR ELECTRICO (1)	5	2.5	2.5	5	5	5	2.5	0	0	0
6 MOTOCOMPRESOR (1)	2	1	1	2	2	2	1	0	0	0
7 LUMINARIA PORTATIL (1)	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0	0	0
8 EQUIPOS DE PROTECCION (1)	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0	0	0
TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS:	70	52.50	68.00	56.50	33.50	67.00	43.00	51.50	31.00	0

Comentarios:

INFORME DEFINITIVO DEL PERITAJE TÉCNICO LICITACIÓN UAF-CCC-CP-2022-0002 (G.E. Y MT-BT)	
OFERENTES:	OBSERVACIONES:
PALOMINO, SRL	<ul style="list-style-type: none"> La empresa no tiene el tiempo de en ejecución de proyectos similares en los últimos cinco (5) años, debido a que según la documentación entregada en su oferta se evidenció que la compañía fue constituida en fecha 27/09/2018 y su certificación presentada corresponde a la fecha 07/03/2022. Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada. Falta plan de seguimiento y manejo de entorno. Falta plan de seguimiento para el personal. Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombros.
COSIVAS, SRL	

Handwritten signatures and initials in blue ink.

	<ul style="list-style-type: none"> • Con respecto al cronograma, faltó incluir la planificación de la desinstalación, traslado e instalación del generador de 100Kva. • Falta plan de seguridad para personas. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
<p style="text-align: center;">SOELCA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las certificaciones de trabajo ejecutado presentado en su oferta se evidenciaron que la compañía solo presenta labor ejecutada no mayor a cinco (5) años de experiencia. • Faltan certificaciones laborales de Ingeniero director proyecto. • Falta certificación de labores del ingeniero residente. • La certificación del CODIA para el director técnico se encuentra vencida. • El ingeniero residente tiene pendiente la certificación CODIA. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada.
<p style="text-align: center;">MOISES ROMERO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No cumple el tiempo mínimo de experiencia requerido. • La empresa no cumple con la experiencia mayor a cinco (5) años en proyectos similares. • El gerente del proyecto no tiene certificación de ejecución proyectos con experiencia mayor a cinco (5) años en proyectos similares. • El ingeniero residente no tiene certificación de ejecución proyectos con experiencia mayor a cinco (5) años graduado en proyectos similares. • La certificación de experiencia del ingeniero residente fue emitida por el mismo oferente, según consta en su oferta. • Falta plan de trabajo. • Falta sistema de organización. • Falta plan de seguridad. • Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombro. • Falta ficha técnica del generador y transformador eléctrico.
<p style="text-align: center;">CINPROS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta la certificación del CODIA del director de obra. • Falta la certificación del CODIA del ingeniero residente. • No presentó cronograma de metodología de construcción. • No presento plan de trabajo.

	<ul style="list-style-type: none"> • No presento estructura organizativa. • Falta plan de seguridad de higiene. • Falta plan de seguridad para las personas. • Falta plan de tratamiento de desperdicio y escombros. • Falta plan de ejecución de obra. • Falta certificación de disponibilidad de equipos mediante declaración jurada y listados de equipo mínimo.
--	---

La presente evaluación es realizada en cumplimiento con lo establecido en el Pliego de Condiciones en sus páginas 51, 52, 53, 54 y 55 y la Enmienda al Pliego; en las disposiciones de la Ley Núm. 340-06 sobre Compras y Contrataciones; y en su Reglamento de Aplicación Núm. 543-12.

Conforme a lo establecido en el punto 3.8 Evaluación del sobre B- Evaluación económica del pliego de condiciones, los oferentes que avanzaron a la apertura del sobre B fueron los siguientes:

Oferentes	Total de puntos obtenidos
Empresas LR, SRL	68 Pts
Soluciones De Ingeniería Valdez Silva Cosivas, SRL	56.50 Pts
Convexa & Asociados, SRL	67 Pts
Enel Ingeniería, S.A.	70 Pts

Atentamente,

Amy Fabian
Ing. Amaury Fabián.
Ing. Civil proyecto.

David Tavera Abreu
Ing. David Tavera Abreu
Perito técnico designado

Julio Polanco
Julio Polanco

Enc. Servicios Generales
Unidad de Análisis Financiero (UAF)
Perito técnico designado.

